

**UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE
NORTHERN DISTRICT OF CALIFORNIA (SAN JOSE DIVISION)**

NOTICE OF PENDENCY OF CLASS ACTION

If you are an Iranian Refugee whose application for refugee admission to the United States was denied on or after February 2018 or a Close Family Member based in the United States, you may be a Class Member.

A federal court authorized this notice. This is not a solicitation from a lawyer.

PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY.

If you are a Class Member, your legal rights are affected whether you act or do not act.

This Notice provides information about a lawsuit involving claims by (1) Iranian refugees whose refugee applications under the Lautenberg Amendment were denied on or after February 2018 with the explanation that their application was denied “as a matter of discretion” and (2) the close family members in the United States who sponsored their applications.

The Plaintiffs in this lawsuit claim that the U.S. government violated the Lautenberg Amendment and the Administrative Procedure Act when it denied these applications with the following explanation:

After review of all information concerning your case, including your testimony, supporting documentation, background checks, country conditions, and other available information, your application for refugee resettlement to the United States under [8 U.S.C. § 1157] has been denied as a matter of discretion.

The Court has ruled that this lawsuit may proceed as a class action and has also ruled that the Plaintiffs are entitled to partial summary judgment on some of their claims. “Partial summary judgment” means that the Court was able to come to a resolution on some of the claims in the lawsuit based on paper submissions of the parties.

BASIC INFORMATION

1. What is this Notice and why should I read it?

You are receiving this Notice because you may be a member of the Class that has been certified in a lawsuit entitled *Jane Doe I, et al. v. Kirstjen Nielsen, et al.*, Case No. 5:18-cv-2349-BLF, pending before Judge Beth Labson Freeman in the U.S. District Court for the Northern District of California (San Jose Division) (the “Court”). The Court has ordered this Notice be sent to you.

This Notice was issued because a Court has “certified” the lawsuit as a class action, and your rights may be affected if you are a member of the Class.

2. What is a Class Action and who are the Parties?

In a class action lawsuit, one or more people, called “Class Representatives,” sue on behalf of people who have similar claims. All these people together are Plaintiffs to the litigation and are referred to as the “Class” or “Class Members.” One court resolves the issues for all Class members. Please see Question 3 below to determine if you are a Class Member.

The Defendants, or parties being sued in this lawsuit, are: Kirstjen Nielsen, in her official capacity as the U.S. Secretary of Homeland Security; L. Francis Cissna, in his official capacity as the U.S. Director of U.S. Citizenship and Immigration Services; Jennifer B. Higgins, in her official capacity as the Associate Director of U.S. Citizenship and Immigration Services for Refugee, Asylum, and International Operations Directorate; Michael Pompeo, in his official capacity as the U.S. Secretary of State; the U.S. Department of Homeland Security; and the U.S. Department of State.

3. Who is a Class Member in this lawsuit?

You are a Class Member if you are an Iranian refugee who (1) applied for refugee admission to the United States under the Lautenberg Amendment, whether as a principal applicant or derivative relative; (2) traveled to Vienna, Austria, for processing; and (3) received a denial from the United States government in or after February 2018 with the explanation of:

“7. OTHER REASON(S): After review of all the information concerning your case, including your testimony, supporting documentation, background checks, country conditions, and other available information, your application for refugee resettlement to the United States under INA § 207 has been denied as a matter of discretion.”

You are also a Class Member if you are a U.S.-based “Close Family Member” who served as the U.S. tie for any such Iranian refugee. “Close Family Member” is limited to parents, parents-in-law, spouses, fiancés, children, adult sons or daughters, sons-in-law, daughters-in-law, siblings (whole or half), and step-relationships, grandparents, grandchildren, brothers-in-law, sisters-in-law, aunts, uncles, nieces, nephews, and cousins.

4. What is this lawsuit about?

Plaintiffs include Iranian refugees who (1) applied for refugee admission to the United States under the Lautenberg Amendment through the resettlement agency HIAS, (2) traveled to Vienna, Austria, and (3) received Notices of Ineligibility stating only that their refugee applications had been denied “as a matter of discretion,” and their close family members in the United States. Plaintiffs claim that, in issuing these Notices of Ineligibility, the U.S. government violated the Lautenberg Amendment and the Administrative Procedures Act.

Plaintiffs have asked this Court to certify this case as a class action. On [DATE], the Court granted Plaintiffs’ motion for class certification.

Plaintiffs have also asked this Court to grant partial judgment in Plaintiffs’ favor on its claims that the U.S. government violated the Lautenberg Amendment and the Administrative Procedures Act. On [DATE], the Court granted, in part, Plaintiffs’ motion for partial summary judgment. The Court ordered that (1) the notices received by Class Members are unlawful; (2) those notices are set aside and have no legal effect; (3) Defendants must reissue notices to Class Members regarding their applications, and that any notices denying admission shall comply with the Lautenberg Amendment by stating, “to the maximum extent feasible, the reason for the denial”; (4) if Class Members receive denials, Defendants give Class Members 90 days to submit Requests for Review based on the reissued notices

Plaintiffs have also brought a claim that between 2016 and 2018, Defendants changed their policy with respect to applications under the Lautenberg Amendment and that change caused the denial of the Class Members’ applications. The lawsuit claims that these program changes were unlawful and should be set aside, and that applications under the Lautenberg Amendment should be decided under the prior policy. The Defendants deny this claim. The Court has not ruled on the merits of this claim yet.

5. Do I have a lawyer in this case?

Yes. The Court has appointed the law firms listed below to represent the Class Members. These lawyers are called Class Counsel. You will not be charged for services performed by Class Counsel. If you want to be represented by your own lawyer, you may hire one at your own expense.

CLASS COUNSEL	
<p>LATHAM & WATKINS LLP Belinda S Lee 505 Montgomery Street, 20th Floor San Francisco, CA 94111 www.lw.com</p>	<p>INTERNATIONAL REFUGEE ASSISTANCE PROJECT Mariko Hirose (pro hac vice) 40 Rector Street, 9th Fl. New York, NY 10006 www.refugeerights.org</p>

Class Counsel may be reached by sending an email to info@refugeerights.org and including one of the following words in the email: Austria OR اتریش OR Vienna OR وين OR وينا.

Class Counsel represent the Class Members for the purpose of this federal case, but do not represent Class Members in their individual refugee applications. If you have a lawyer representing you in your individual refugee application, show this notice to your lawyer and consult with them before taking or refraining from taking any action based on this notice.

6. How Will Class Counsel Be Paid?

You do not have to pay Class Counsel. If Class Counsel get money or benefits for the class, they may ask the Court for fees and expenses. You will not have to pay these fees and expenses.

دادگاه محلی ایالات متحده آمریکا، منطقه کالیفرنیا شمالی (بخش سن خوزه)

اطلاعیه تداوم دادخواهی گروهی (سنخی)

اگر شما یک پناهجوی ایرانی هستید که درخواست پناهندگیتان به ایالت متحده آمریکا در ماه فوریه سال ۲۰۱۸ و یا پس از آن با جواب ردی روبرو شده، و یا اگر از خویشاوندان نزدیک این افراد و ساکن ایالات متحده آمریکا هستید احتمالاً مشمول این دادخواهی گروهی هستید.

این حکم مورد تایید و تصدیق یک دادگاه فدرال قرار گرفته است. این حکم پیشنهاد همکاری از جانب یک وکیل نمی باشد.

لطفا این حکم را به دقت مطالعه بفرمایید.

اگر شما نیز عضوی از این دادخواهی گروهی هستید، فارغ از اینکه دست به اقدامی بزنید یا خیر، حقوق قانونی شما تحت تاثیر قرار خواهد گرفت.

این حکم حاوی اطلاعاتی پیرامون یک شکایت قضایی است. این شکایت مبتنی بر ادعاهایی است که از جانب دو گروه مطرح شده اند: 1- آن دسته از پناهجویانی که درخواست پناهندگی آنها تحت متمم قانون لاتنبرگ، در ماه فوریه سال ۲۰۱۸ و یا پس از آن رد شده است، با این توضیح که درخواست پناهندگی ایشان "بنا بر صلاحدید" با جواب منفی روبرو شده است. 2- خویشاوندان نزدیک این افراد در ایالات متحده آمریکا که اسپانسر درخواست پناهندگی ایشان بوده اند.

شاکیان این دادخواهی مدعی اند که دولت ایالات متحده آمریکا با رد درخواست پناهندگی این افراد و ارائه توضیحات ذیل متمم قانون لاتنبرگ و قانون احکام دادرسی را نقض کرده است:

پس از بررسی اطلاعات مربوط به پرونده شما، شامل ادعای شما،

مدارک مکمل، بررسی سوابق شما، شرایط کشور و سایر اطلاعات

موجود، درخواست شما برای پناهندگی در ایالات متحده آمریکا تحت

[8 U.S.C § 1157] بنا بر صلاحدید رد شده است.

دادگاه حکم داده است که این شکایت میتواند با عنوان یک دادخواهی گروهی به جریان افتد. دادگاه همچنین حکم داده است که شاکیان بر اساس شماری از ادعاهای مطرح شده، از دادرسی اجمالی یکطرفه برخوردار خواهند شد. دادرسی اجمالی یکطرفه بدین معناست که دادگاه در مورد بخشی از ادعاهای مطرح شده در دعوی، که طرفین به صورت مکتوب بر کاغذ به دادگاه تسلیم کرده اند تصمیماتی اتخاذ کرده است.

اطلاعات اولیه

1- این حکم چیست و من چرا بایستی آن را مطالعه کنم؟

شما به این دلیل این حکم را دریافت کردید که احتمالا عضوی از گروهی محسوب میشوید که در دادخواهی گروهی تحت عنوان Jane Doe 1, et al. v. Kirstjen Nielsen, et al., Case No. 5:18-cv- 2349-BLF

که توسط قاضی بت لپسن فریمن در دادگاه محلی ایالات متحده آمریکا منطقه کالیفرنیا شمال (بخش سن خوزه) در دست بررسی است، به رسمیت شناخته شده است.

طبق دستور صادره از دادگاه این حکم به شما ارسال شده است.

این حکم به این دلیل صادر شده است که یک دادگاه شکایت مربوطه را به عنوان یک دادخواهی گروهی به رسمیت شناخته است و حقوق قانونی شما به عنوان عضوی از این گروه ممکن است تحت تاثیر قرار گیرد.

2- دادخواهی گروهی چیست و طرفین دعوی چه کسانی اند؟

در یک دادخواهی گروهی یک یا چند نفر، که نمایندگان گروه نیز اطلاق میشوند، به نیابت از مردمی که ادعاهای مشابه دارند درخواست دادرسی قانونی می دهند. مجموع این افراد شاکیان دعوی را تشکیل میدهند که به آنان گروه یا اعضای گروه گفته می شود. برای تمامی افراد این گروه یک دادگاه واحد به حل و فصل اختلافات می پردازد. لطفا سوال ۳ در پایین را مطالعه کنید تا دریابید عضو این گروه محسوب میشوید یا خیر.

متهمین و یا افراد مورد شکایت در این دادخواهی عبارتند از: کریستین نیلسن در مقام رسمی وزیر امنیت داخلی ایالات متحده آمریکا، ال فرنسیس سینا در مقام رسمی مدیر دفتر خدمات شهروندی و مهاجرتی ایالات متحده آمریکا، جنیفر بی هیگینز در مقام رسمی دستیار مدیر دفتر خدمات شهروندی و مهاجرتی ایالات متحده آمریکا در دفتر پناهندگان و امور پناجویی و اداره عملیات بین المللی، مایکل پمپنو در مقام رسمی وزیر امور خارجه ایالات متحده آمریکا، وزارت امنیت داخلی ایالات متحده آمریکا و وزارت امور خارجه ایالات متحده آمریکا.

3- چه کسانی در این شکایت عضو گروه دادخواهی محسوب میشوند؟

شما تحت شرایط ذیل جزو گروه محسوب میشوید: ۱- اگر تحت متمم قانون لانتبرگ به عنوانه متقاضی اصلی (سرکیس) و یا خویشاوندان وی از دولت ایالات متحده آمریکا درخواست پناهندگی کرده اید. ۲- جهت روند رسیدگی به وین اتریش سفر کرده اید. ۳- ضمن دریافت توضیحات ذیل در ماه فوریه سال 2018 و یا پس از آن، از دولت ایالت متحده آمریکا جواب منفی دریافت کرده اید:

"7. دلیل/دلایل دیگر: پس از بررسی اطلاعات مربوط به پرونده شما،

شامل ادعای شما، مدارک مکمل، بررسی سوابق شما، شرایط کشور و سایر

اطلاعات موجود، درخواست شما برای پناهندگی در ایالات متحده آمریکا تحت

INA § 207 بنا بر صلاحدید رد شده است.

همچنین اگر شما از خویشاوندان نزدیک این پناهجویان ایرانی بوده، ساکن ایالات متحده آمریکا هستید و نقش اسپانسر این افراد را بر عهده داشته اید، خود جزو این گروه محسوب می شوید. "خویشاوند نزدیک" فقط شامل این روابط می شود: والدین، والدین همسر، همسر، نامزد، فرزندان خردسال، فرزندان بالغ دختر یا پسر، دامادها و عروس ها، خواهران و برادران (اعم از تنی و ناتنی)، سایر اعضای ناتنی خانواده، پدربزرگ و مادربزرگ، نوه ها، شوهرخواهر، برادرزن، زن برادر، خواهرشوهر، عمه، خاله، عمو، دایی، برادرزاده ها و خواهرزاده ها، عموزاده ها، عمه زاده ها، خاله زاده ها، و دایی زاده ها.

4- موضوع این دادخواهی چیست؟

شاکیان این دادخواهی پناهجویاتی ایرانی اند که: ۱- تحت متمم قانون لاتنبرگ از طریق آژانس اسکان مجدد هایاس در برنامه پذیرش پناهجو در ایالات متحده آمریکا شرکت کرده اند ۲- به وین اتریش سفر کرده اند ۳- یک نامه رد درخواست پناهندگی دریافت کرده اند که تنها توضیح میدهد که درخواست پناهندگی آنان "بنا بر صلاحدید" پذیرفته نشده است، و نیز خویشاوندان نزدیک آنان در ایالات متحده آمریکا. شاکیان مدعی اند که دولت آمریکا با صدور نامه رد درخواست، متمم قانون لاتنبرگ و قانون احکام دادرسی را نقض کرده است.

شاکیان از دادگاه درخواست کرده اند که این پرونده را یک دادخواهی گروهی اعلام کند. در تاریخ (....) دادگاه با درخواست شاکیان مبنی بر تداوم دادخواهی به صورت گروهی موافقت کرد.

شاکیان همچنین از دادگاه تقاضا کرده اند تا بر اساس این ادعای شاکیان که دولت آمریکا متمم قانون لاتنبرگ و قانون احکام دادرسی را نقض کرده، به نفع ایشان به دادرسی اجمالی یکطرفه رای دهند. در تاریخ (...) دادگاه تا حدودی با درخواست شاکیان برای دادرسی اجمالی یکطرفه موافقت نمود. دادگاه چنین حکم کرده است که: ۱- اطلاعیه‌ها (نامه‌ها) بی که افراد مشمول گروه دریافت کرده اند غیر قانونی اند. ۲- اطلاعیه‌ها (نامه‌ها) مذکور مردود قلمداد شده، فاقد اعتبار قانونی اند. ۳- متهمین می بایست مجدداً اطلاعیه‌ها (نامه‌ها) بی در توضیح درخواست پناهندگی اعضای این گروه برای ایشان صادر کنند و هر گونه نامه رد درخواست پناهندگی نیز می بایست بر طبق متمم قانون لاتنبرگ " تا حد ممکن دلایل رد درخواست را قید کند". ۴- اگر افراد گروه جواب منفی دریافت کردند به آنها ۹۰ روز مهلت داده شود تا بر اساس اطلاعیه‌ها (نامه‌ها) بی که از نو صادر شده اند، درخواست خود جهت بازبینی را تحویل دهند.

شاکیان همچنین مدعی اند که متهمین در حد فاصل بین سالهای ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۸ سیاست های خود در قبال پناهندگی تحت متمم قانون لاتنبرگ را تغییر داده اند و این تغییر سبب دریافت جواب منفی به درخواست پناهندگی اعضای این گروه شده است. این دادخواهی ادعا می‌کند این تغییرات در برنامه، غیر قانونی بوده، می بایست مردود اعلام شوند و نیز تقاضاهای پناهندگی تحت متمم قانون لاتنبرگ می بایست بر اساس سیاستهای پیشین مورد بررسی قرار گیرند. متهمین این ادعا را رد می کنند. دادگاه در مورد صحت این ادعا حکمی صادر نکرده است.

5- آیا من در این پرونده وکیل هم دارم؟

بله، دادگاه شرکتهای حقوقی زیر را به وکالت اعضای گروه منصوب کرده است. این افراد وکلای مشاور گروه اطلاق می شوند. شما بابت خدمات وکلای مشاور گروه متحمل هزینه ای نخواهید شد. اگر مایل هستید وکیل خصوصی شما وکالت شما را بر عهد بگیرد می توانید با هزینه شخصی وی را استخدام نمایید.

وکلا مشاور گروه	
LATHAM & WATKINS LLP کمپانی لیتم اند واتکینز	INTERNATIONAL REFUGEE ASSISTANCE PROJECT پروژه بین المللی کمک به پناهجویان
Belinda S Lee بلیندا اس لی	Mariko Hirose (pro hac vice) (در این مورد بخصوص)
505 Montgomery Street, 20th Floor آدرس:	40 Rector Street, 9th Fl. آدرس:
San Francisco, CA 94111	New York, NY 10006
www.lw.com آدرس ایمیل:	www.refugeerights.org آدرس ایمیل:

برای تماس با وکلای مشاور گروه به آدرس info@refugeerights.org با ذکر یکی از کلمات زیر ایمیل بزنید:

Austria ، Vienna ، اتریش، وین، ویانا

وکلاي مشاور گروه وکالت اعضای گروه را در پرونده مربوط به دولت فدرال بر عهد دارند و نماینده افراد گروه در زمینه درخواست شخصی پناهندگی آنان نمی باشند. اگر شما وکیل خصوصی دارید که وکالت شما را در درخواست شخصی پناهندگیتان بر عهد دارد، این حکم را به رویت وی برسانید و پیش از اینکه در خصوص این نامه دست به اقدامی زده، یا از اقدامی خودداری کنید با وکیل خصوصی خود مشورت کنید.

6-دستمزد وکلاي مشاور گروه چگونه پرداخت خواهد شد؟

شما لازم نیست به وکلاي مشاور دستمزدی پرداخت کنید. اگر وکلاي مشاور گروه بابت خدمات خود به گروه، پول یا امتیازاتی بخواهند می توانند از دادگاه دستمزد و هزینه مخارج را تقاضا کنند. شما ملزم به پرداخت این مزد و هزینه نخواهید بود.